

DECYZJA NR 94 /2025
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 71 ust. 2 oraz art. 84 ust. 1, 1a i 2 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku firmy MIESZKO S.A. z siedzibą w Warszawie przy Al. Jerozolimskie 181, reprezentowaną przez pełnomocnika Pana(anonimizacja) z firmy EKOLOGIS Laboratorium Badań Środowiskowych s.c., z siedzibą we Wrocławiu

orzekam, co następuje:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. **„Budowa hali produkcyjno – magazynowej z częścią socjalno - biurową wraz z infrastrukturą techniczną oraz linii produkcyjnej wyrobów cukierniczych”** zlokalizowanego na działkach ewidencyjnych nr: 64/4, 182/44, 114/32, 40/2, 41/2, 39/2, 102/33, 103/33, 34, 35, 36, 37/2, 38/2, 98/18, 100/16, 90/2 k.m. 28 obręb Ostróg oraz 235/99, 239/96, 95, 94, 93/2 k.m. 25 obręb Ostróg. przy ul. Cieszyńskiej w Raciborzu, którego charakterystyka stanowi załącznik do niniejszej decyzji.
- II. Określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Zaplecza budowy należy lokalizować w pierwszej kolejności w obrębie linii rozgraniczających teren inwestycji, w szczególności poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu. Nadzór przyrodniczy będzie każdorazowo oceniał i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy.
 2. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy – botaniczny i zoologiczny, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska i stanowiska chronionych gatunków roślin i zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, tj. m.in. o przesadzeniu/przeniesieniu ich w odpowiednie miejsca poza teren objęty

przedsięwzięciem oraz o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom.

3. Do oświetlenia terenu zaplecza budowy należy stosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV, temperaturze barwowej < 3000 K i kierunkowej wiązce światła (oświetlenie powinno być skierowane w stronę zaplecza budowy).
4. Wycinkę drzew kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę zoologa z nadzoru przyrodniczego, braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew
5. Należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierśnicy powyżej 50 cm pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę zoologa z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew.
6. W celu zminimalizowania wpływu zaplanowanych prac na drzewa nieprzeznaczone do wycinki należy:
 - 1) pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonanie prac ziemnych, budowlanych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nadbiegach korzeniowych,
 - 2) drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie robot budowlanych, gdzie nie są planowane prace/przejazdy sprzętu mechanicznego wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m, w odległości stosownej do obwodu drzewa. Dokładne miejsce i sposób wykonywania zabezpieczeń określi specjalista botanik z nadzoru przyrodniczego. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony), należy wykonywać ręcznie,
 - 3) korzenie odstonięte w czasie wykopów, należy w miarę możliwości ręcznie wypuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez

zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu.

W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,

4) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,

5) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

7. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin należy eliminować je pod nadzorem botanicznym, w następujący sposób:

1) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,

2) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,

3) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować, ziemię zawierającą diaspory czy inne elementy inwazyjnych gatunków roślin przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór botaniczny. Nie należy przemieszczać mas ziemnych zawierających elementy roślin inwazyjnych, za wyjątkiem przemieszczania w celu utylizacji,

4) narzędzia używane do koszenia roślin inwazyjnych oraz sprzęt wykorzystywany do prac ziemnych, prowadzonych w rejonach występowania ich skupisk, należy każdorazowo dokładnie czyścić po zakończeniu prac.

8. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt oraz z zakresu ogólnych zasad ochrony przyrody obowiązujących także podczas realizacji inwestycji budowlanych,

2) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni, np. z desek, umożliwiających wydostanie się fauny. Miejsca zastosowania ww. rozwiązań winien wyznaczyć ekspert z nadzoru zoologicznego,

3) plac budowy, należy skutecznie zabezpieczyć przed możliwością przedostania się na jego teren zwierząt, poprzez montaż stabilnego tymczasowego ogrodzenia, pełnego lub wykonanego z siatki stalowej zabezpieczonej antykorozyjnie, rozpiętej na słupkach, o wysokości co najmniej 1,60 m. Siatka powinna posiadać zmniejszającą się wielkość oczek od górnej krawędzi w kierunku poziomu gruntu. Średnica oczek na wysokości 50 cm od powierzchni terenu powinna zabezpieczać przed możliwością przekraczania go przez płazy i gady oraz ich formy młodociane (oczka siatki nie mogą przekraczać 5 mm x 5 mm). Na zakończeniu siatki o wielkości oczek ≤ 5 mm, należy w sposób trwały zamocować przewieszkę wykonaną z metalowej siatki, odgiętą pod kątem zbliżonym do 45° w kierunku od placu budowy oraz o szerokości co najmniej 10 cm. Ogrodzenie powinno posiadać ustabilizowaną dolną krawędź oraz zostać zabezpieczone przed podkopaniem – poprzez zakopanie siatki pod powierzchnię gruntu (na głębokość co najmniej 30 cm),

4) jeżeli pomimo zastosowanych rozwiązań, zwierzęta zostaną uwięzione na terenie budowy, w tym w wykopach i innych sztucznych zagłębieniach terenu, należy je natychmiast uwolnić i przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta będą przenoszone należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Prace w ramach planowanej inwestycji można prowadzić po uprzednim przeniesieniu osobników dorosłych zwierząt i ich form rozwojowych.

9. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:

1) botanicznym:

- a) identyfikacja i wykluczenie dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy, które zostaną uznane za cenne przyrodniczo,
- b) kontrola powierzchni terenu objętego przedsięwzięciem przed rozpoczęciem inwestycji pod kątem występowania chronionych roślin,
- c) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
- d) identyfikacja roślin obcych i inwazyjnych w terenie, kontrola właściwej metody likwidacji roślin oraz decydowanie o przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych,
- e) zabezpieczenie zieleni, w tym drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz kontrola demontażu zabezpieczeń,
- f) nadzór nad prawidłowym wykonaniem nasadzeń, w tym doбором gatunków odpowiednich do panujących na danym obszarze warunków siedliskowych, kontrola prawidłowego wykonania sadzenia roślin oraz stanu fitosanitarnego i jakości sadzonek,

- 2) zoologicznym:
- a) identyfikacja i wykluczenie dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy, które zostaną uznane za cenne przyrodniczo,
 - b) kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych, pod kątem występowania płazów, gadów i drobnych ssaków oraz siedlisk chronionych gatunków zwierząt, w tym gniazd ptasich zakładanych na ziemi,
 - c) kontrola całego terenu budowy. W trakcie wykonywania robót, przekazywanie Wykonawcy budowy uwag i zaleceń co do prowadzonych prac,
 - d) przenoszenie odłowionych zwierząt i ich form rozwojowych we właściwe dla nich siedliska poza rejon objęty inwestycją,
 - e) nadzór nad odpowiednim kształtowaniem wykopów lub wykonaniem ich zabezpieczenia poprzez montaż wygradzeń tymczasowych (weryfikacja miejsca, sposobu montażu i czasu funkcjonowania zabezpieczeń tymczasowych), w celu uniemożliwienia uwięzienia w nich zwierząt,
 - f) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.
10. W przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnych polegających na wycieku paliwa, olejów z pojazdów, w celu zapobiegania przedostania się zanieczyszczeń do gruntu i do wód powierzchniowych i podziemnych, bezzwłocznie należy podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów), grunt zanieczyszczony na skutek awarii należy niezwłocznie usunąć i przekazać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na jego dalsze zagospodarowanie.
11. Odpady powstające podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego miejscach i pojemnikach, a następnie przekazać do specjalistycznej firmy celem ich odzysku lub unieszkodliwienia.
12. Magazynowanie wykorzystywanych substancji niebezpiecznych (np. paliw, materiałów budowlanych zawierających substancje niebezpieczne) wykonywać na uszczelnionej nawierzchni.
13. Na bieżąco monitorować stan techniczny pojazdów i maszyn budowlanych pod kątem szczelności układów hydraulicznych i paliwowych;
14. Naprawę i serwisowanie sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem przedsięwzięcia.
15. Wewnętrzną sieć kanalizacyjną wykonać z materiałów odpornych na działanie ścieków, o trwałych i szczelnych połączeniach uniemożliwiających przedostanie się ścieków do środowiska wodnego.
16. Regularnie konserwować oraz czyścić urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe, a odpady z czyszczenia przekazywać wyłącznie podmiotom posiadającym niezbędne zezwolenia.

17. Na etapie zagospodarowania oraz użytkowania terenu, przy planowaniu i realizacji nasadzeń zieleni — drzew i krzewów, wykluczyć stosowanie gatunków roślin inwazyjnych zgodnie z zapisami ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.).

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy oos należy uwzględnić następujące warunki:

1. Elementy odwodnienia dróg wewnętrznych należy zaprojektować w sposób zabezpieczający przed wnikaniem małych zwierząt. Należy uwzględnić:
 - 1) studzienki rewizyjne zaopatrzone w pełne pokrywy o jak najmniejszej liczbie otworów,
 - 2) otwory wlotowe wyposażone w kraty stalowe lub rząd pionowych prętów (płaskowników) o usytuowaniu prętów w odstępach maksymalnych co 20 mm.
2. W przypadku zastosowania studni zamkniętych z kratą wpadową, powinny być one wyposażone w elementy uciezkowe dla płazów w postaci, np. spiralnych rur drenażowych umożliwiających zwierzętom wejście rurą przy różnych poziomach stanu wody w studni lub pochylni perforowanych (z blachy o grubości min. 1 mm, wielkości oczek poniżej 5 mm, o odgiętych pionowo krawędziach bocznych na wysokość min. 13 mm). Pochylnie powinny być zamontowane pod kątem maksymalnie 70° do dna studni, a wyjście skierowane w stronę wlotu do studni.
3. Należy wygrodzić planowany zbiornik retencyjny za pomocą siatki stalowej o wysokości min. 180 cm, wkopanej w grunt na głębokość min. 30 cm. Siatka, powinna posiadać zmienną wielkość oczek (zmniejszającą się ku dołowi), przy czym do wysokości 50 cm od poziomu gruntu wymiar oczek ma wynieść 5 mm x 5 mm (wysokość x szerokość) oraz przewieszkę (odgięcie siatki) skierowaną na zewnątrz „od zbiornika” o szerokości 10 cm. W dolnej części ogrodzenia dopuszcza się zintegrowanie go z płotkami dla płazów, o sztywnej konstrukcji, wykonanych z: ogrodzeń pełnych lub siatki stalowej o oczkach wielkości maksymalnie 5 mm x 5 mm lub folii polimerowej lub geotkaniny, o wysokości 50 cm w części nadziemnej, zakończonej dodatkowo 10 cm przewieszką skierowaną „na zewnątrz”. Część podziemna ogrodzenia powinna być wkopana na głębokość ok. 30 cm.
4. Do oświetlenia terenu inwestycji należy stosować lampy o kierunkowej wiązce światła - oświetlenie powinno być skierowane w stronę inwestycji.
5. Przegrody budowlane projektowanego budynku hali (ściany, dach) muszą charakteryzować się izolacyjnością akustyczną nie mniejszą niż 39 dB.

IV. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Firma MIESZKO S.A. z siedzibą w Warszawie przy al. Jerozolimskich 181, reprezentowana przez pełnomocnika pana Łukasza Łosia z firmy EKOLOGIS Laboratorium

Badań Środowiskowych s.c., z siedzibą we Wrocławiu, wystąpiła do tutejszego organu z wnioskiem z dnia 07.02.2025 r. (data wpływu: 10.02.2025 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa hali produkcyjno – magazynowej z częścią socjalno -biurową wraz z infrastrukturą techniczną oraz linii produkcyjnej wyrobów cukierniczych” w rejonie ul. Cieszyńskiej w Raciborzu.

Do wniosku z dnia 07.02.2025 r. dołączono dokumentację spełniającą wymogi art. 74 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „ o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie hali produkcyjno-magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr: 64/4, 182/44, 114/32, 40/2, 41/2, 39/2, 102/33, 103/33, 34, 35, 36, 37/2, 38/2, 98/18, 100/16, 90/2 k.m. 28, obręb Ostróg, 235/99, 239/96, 95, 94, 93/2 k.m. 25, obręb Ostróg w rejonie ul. Cieszyńskiej i ul. Mikołowskiej w Raciborzu. Przedmiotem działalności zakładu będzie produkcja wyrobów cukierniczych.

W ramach zakresu prac, przewidziano realizację:

- budowę hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną oraz techniczną na potrzeby zakładu wyrobów cukierniczych,
- budowę parkingów, dróg i placów przy zakładzie,
- budowę wiaty na odpady,
- budowę wiaty na palety,
- budowę zbiornika retencyjnego,
- budowę portierni,
- budowę pompowni i zbiornika pożarowego,
- likwidację lub przebudowę rowu,
- likwidację drogi polnej na wał,
- budowę wagi samochodowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1839 ze zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) - zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a. oraz § 3 ust. 1 pkt 95 - instalacje do produkcji wyrobów cukierniczych lub syropów, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok.

Zgodnie z powyższym na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy, Prezydent lub Wójt.

Przed wydaniem postanowienia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania lub wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach niezbędne jest uzyskanie opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy.

Teren przedsięwzięcia jest w całości objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą nr XLVII/689/2002 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 28 września 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Płonia w Raciborzu, oznaczony został symbolem JZ4/2PU - tereny zabudowy produkcyjno-usługowej. Należy przez to rozumieć zabudowę produkcyjną i zabudowę usługową, nie określa się proporcji pomiędzy funkcją produkcyjną i usługową na działce budowlanej, dopuszcza się łączenie funkcji produkcyjnej i usługowej w tym samym obiekcie; JZ4/3KDD - tereny drogi dojazdowej. Zatem projektowane przedsięwzięcie możliwe jest do zrealizowania w przedmiotowej lokalizacji pod warunkiem uwzględnienia zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W pierwszej kolejności organ prowadzący postępowanie ustalił strony postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 28 Kpa „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W analizowanej sprawie kręgiem stron postępowania stali się właściciele działek położonych na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie (w granicy obszaru objętego wnioskiem i opracowaniem) oraz na obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu - w granicy obszaru objętego opracowaniem. Ponadto ustalono, że w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach liczba stron przekracza 10.

Zgodnie z wymogiem kodeksu postępowania administracyjnego zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, strony były informowane o wszystkich czynnościach organu. Ponieważ liczba stron niniejszego postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego o wszystkich czynnościach strony zawiadamiane były poprzez obwieszczenia.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko mogą wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Obowiązek jej przeprowadzenia zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji.

Organ dokonuje tego po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Inspektora Sanitarnego (w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19, 21 i 22 ustawy), organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja mogąca powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

W przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania, zakres decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określają art. 84 i 85 ustawy.

W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 84. ust. 1 ustawy). Zgodnie z art. 84. ust. 1a ustawy w decyzji organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy (tj. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ustawy, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym), lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c. ustawy (tj. unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko). Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy, decyzja ta wymaga uzasadnienia, które w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny. Organ wydaje decyzję po stwierdzeniu zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 ustawy).

W toku postępowania w dniu 17.02.2025 r. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gliwicach oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Raciborzu o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gliwicach pismem z dnia 14.03.2025r. (nr CG.ZZŚ.4901.31.2025. TM) wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Raciborzu pismem z dnia 03.03.2025r. (ONS/ZNS.9022.3.9.2025) wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 04.03.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wezwał do złożenia wyjaśnień/uzupełnienia przedłożonego wniosku. Organ, pismem z dnia 25.03.2025r. przesłał, przekazane przez Inwestora wyjaśnienia i uzupełnienia do KIP. Następnie na kolejne wezwanie organu z dnia 11.04.2025 r., przedstawiono uzupełnienia dokumentacji przekazane przez Inwestora pismem z dnia 16.04.2025r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 28.04.2025 r. (nr WOOŚ.4220.81.2025.EW.3) wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia. Warunki określone w ww. postanowieniach zostały w całości uwzględnione w niniejszej decyzji.

Organ rozpatrzył stan faktyczny, informacje zawarte we wniosku i załączonych do niego dokumentach oraz opinie uzyskane w toku postępowania, przeanalizował i uwzględnił łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy i ustalił co następuje:

1. Przedmiotowa inwestycja polega na budowie hali produkcyjno – magazynowej z częścią biurowo-socjalną wraz z infrastrukturą techniczną oraz linii produkcyjnej wyrobów cukierniczych, przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działkach ewidencyjnych nr: 64/4, 182/44, 114/32, 40/2, 41/2, 39/2, 102/33, 103/33, 34, 35, 36, 37/2, 38/2, 98/18, 100/16, 90/2 k.m. 28 obręb Ostróg oraz 235/99, 239/96, 95, 94, 93/2 k.m. 25 obręb Ostróg. przy ul. Cieszyńskiej w Raciborzu.
2. W ramach zakresu prac, przewidziano realizację: budowę hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną oraz techniczną na potrzeby zakładu wyrobów cukierniczych, budowę parkingów, dróg i placów przy zakładzie, budowę wiaty na odpady, budowę wiaty na palety, budowę zbiornika retencyjnego, budowę portierni, budowę pompowni i zbiornika pożarowego, likwidację lub przebudowę rowu, likwidację drogi polnej na wał, budowę wagi samochodowej.
3. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, obszar planowanej inwestycji to teren użytkowany rolniczo, w którym dominuje uprawa zbóż, kukurydzy, rzepaku oraz buraków pastewnych. Nie występują na nim zbiorowiska roślin chronionych. Na terenie objętym inwestycją występują rozproszone i niewielkie zadrzewienia, a dodatkowo przez teren inwestycji przebiega suchy rów melioracyjny. Teren planowanej inwestycji usytuowany jest pomiędzy wałem przeciwpowodziowym Kanału Ulgi (od strony wschodniej), a obwodnicą miasta Racibórz (od strony zachodniej).
4. Lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą nr XLVII/689/2002 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 28 września 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Płonia w Raciborzu.
5. W sąsiedztwie inwestycji znajdują się:
 - a) w kierunku północnym – tereny rolne oraz komunikacyjne w tym linia kolejowa,
 - b) w kierunku wschodnim – Kanał Ulga a za kanałem pola uprawne i zabudowa mieszkaniowa
 - c) w kierunku południowym – tereny zabudowy produkcyjno – usługowej oraz tereny zieleni,
 - d) w kierunku zachodnim – obwodnica Racibórz 935 oraz tereny aktywności gospodarczej i zabudowy usługowej.
6. Przedmiotem działalności zakładu będzie produkcja wyrobów cukierniczych. Zakład będzie funkcjonował całą dobę. Produkcja odbywać się będzie na dwóch liniach

technologicznych wyposażonych w odpowiednie zbiorniki, automaty do formowania oraz pakowania wyrobów – linia Alice (produkcja mas truflowych w kształcie ściętego walca) i linia Chocotech (produkcja wyrobów ekstrudowanych i śliwek kandyzowanych).

7. Realizacja przedsięwzięcia charakteryzować się będzie możliwością wystąpienia oddziaływania na środowisko podczas prowadzonych robót budowlanych. W trakcie budowy wystąpi czasowe naruszenie powierzchni gruntu, wystąpi również emisja zanieczyszczeń do powietrza, hałasu oraz odpadów typowych dla procesów budowlanych.
8. Faza realizacji inwestycji wiązać się będzie z występowaniem emisji nieorganizowanej, związanej przede wszystkim z pracą sprzętu oraz maszyn budowlanych przygotowujących teren pod budowę oraz pracami budowlanymi.
9. Spalanie paliwa w silnikach maszyn, urządzeń budowlanych oraz pojazdów poruszających się po placu budowy skutkować będzie nieorganizowaną emisją tlenu węgla, węglowodorów, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki oraz pyłu zawieszonego.
10. Emisja zorganizowana wystąpi w związku z pracą kotła gazowego, podczas wytwarzania ciepła na potrzeby technologiczne, centralne ogrzewanie i wentylację hali. Spaliny z kotła będą odprowadzane do atmosfery stalowym emitorem o średnicy 0,35 m i wysokości 1 m nad poziomem dachu hali. Planuje się wykorzystanie agregatów chłodniczych oraz systemów wentylacji na terenie zakładu. Dobór urządzeń będzie dostosowany do specyfiki poszczególnych procesów zachodzących wewnątrz hali, z uwzględnieniem zarówno wymagań technologicznych i zmiennych warunków sezonowych.
11. Inwestor przedstawił analizę rozprzestrzeniania zanieczyszczeń, której wyniki wskazują, że eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości powietrza określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, Poz. 87).
12. Inwestor planuje montaż urządzeń chłodniczych i wentylacji mechanicznej. Na etapie opracowania dokumentacji KIP nie dokonano wyboru konkretnego systemu wentylacyjnego, a co za tym idzie nie określono rozmieszczenia planowanych agregatów chłodniczych, central wentylacyjnych, wyrzutni ani możliwości odzysku ciepła. W związku z tym, biorąc pod uwagę obliczenia w modelu analizy akustycznej, nałożono warunek dotyczący izolacyjności akustycznej przegród budowlanych projektowanego budynku produkcyjno-magazynowego.
13. W przedstawionej analizie akustycznej (oraz jej uzupełnieniem) uwzględniono najbardziej niekorzystny wariant eksploatacji centrali wentylacyjnych oraz wyznaczono odpowiednie punkty kontrolne, na jej podstawie można stwierdzić, że

hałas, który będzie emitowany w związku z pracą zakładu nie będzie powodował przekroczeń poziomów dopuszczalnych na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej zarówno w porze dziennej jak i nocnej.

14. Inwestor posiada decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 28 października 2024 r. znak C.RPP.4262.112.2024.AWD, zwalniającą od zakazów wykonywania robót i czynności, o których mowa w art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.), w związku z planowanymi pracami w obrębie wałów przeciwpowodziowych Kanału Ulgi. Ww. decyzji określono warunki prowadzenia robót, przy zachowaniu których faza budowy inwestycji nie wpłynie negatywnie na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych.
15. Inwestor planuje utworzenie szczelnego zbiornika wód deszczowych w części południowo-wschodniej. Zbiornik będzie służył zbieraniu wód opadowych z dachów oraz układu komunikacyjnego i parkingów. Wody opadowe z dachów będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej poprzez rury spustowe, natomiast z terenów utwardzonych do kanalizacji deszczowej poprzez wpusty uliczne z osadnikami. Całość wód opadowych i roztopowych doprowadzona zostanie do separatora substancji ropopochodnych ze zintegrowanym osadnikiem piasku i układem poboru próbek, a następnie do zbiornika retencyjnego. Projektowany zbiornik zostanie włączony do projektowanej miejskiej sieci kanalizacji deszczowej w ulicy Cieszyńskiej.
16. Ścieki bytowe oraz ścieki przemysłowe stanowiące mieszaninę ścieków technologicznych tj. mycia posadzek, zlewów urządzeń technologicznych i stołów w pomieszczeniach technologicznych oraz powstałych z zużycia wody oraz na cele porządkowe odprowadzane będą do sieci kanalizacyjnej miejskiej. Ścieki technologiczne przed wprowadzeniem do kanalizacji będą podczyszczane w separatorze tłuszczów i skrobi.
17. Woda do procesów technologicznych oraz do celów socjalnobytowych będzie pobierana z przyłącza gminnej sieci wodociągowej.
18. Magazynowanie odpadów odbędzie się zgodnie z ustawą o odpadach, tj. w sposób zgodny z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów. Odpady magazynowane będą selektywnie w odpowiednio oznakowanych pojemnikach w pomieszczeniach magazynowych a odpady niebezpieczne będą magazynowane w specjalnie przystosowanych, oznaczonych pojemnikach z ograniczonym dostępem osób trzecich.
19. Teren przedsięwzięcia przecina rów melioracyjny, w którym nie stwierdzono ciągłości przepływu wody. Ponadto, wskazano, iż rów ten nie stanowi siedliska chronionych gatunków płazów ani gadów. Z uwagi na kolizję inwestycji z przebiegiem niniejszego rowu melioracyjnego planowana jest jego likwidacja.
20. Planowana budowa będzie wymagała wycinki drzew i krzewów. Jak wskazują autorzy

KIP, roślinność ta jest stosunkowo uboga, a występujące zadrzewienia mają rozproszony i niewielki charakter, zlokalizowane w 4 skupiskach. W ramach badań terenowych, nie stwierdzono w obrębie zadrzewień obecności dziupli, wypróchnień ani martwego drewna.

21. Zgodnie z opinią organu RDOŚ usunięcie roślinności, w tym wycinka drzew nie spowoduje znaczących zmian w uwarunkowaniach krajobrazowych, przyrodniczych i siedliskowych w skali lokalnej ani regionalnej. Ponadto, występujące w bezpośrednim otoczeniu zbiorowisko łąkowe z objętym częściową ochroną zimowitem jesiennym (*Colchicum autumnale*) (zgodnie z zapisami załącznika pt. „Analiza stanu przyrodniczego terenu inwestycyjnego”), porastające brzegi wału przeciwpowodziowego, pozostanie w stanie nienaruszonym.
22. Cały plac budowy, zostanie ogrodzony siatką leśną o wysokości 160 cm, w celu zabezpieczenia terenu budowy przed przypadkowym wejściem dużych ssaków, takich jak sarny i dziki.
23. Przedsięwzięcie znajduje się w obrębie korytarzy ekologicznych. Zgodnie z analizą przekazanej dokumentacji, wskazać można, iż w pobliżu planowanej inwestycji, występują już w chwili obecnej, obiekty ograniczające swobodne przemieszczanie się zwierząt, tj. od strony północnej linia kolejowa, od strony zachodniej obwodnica miasta Racibórz prowadzona na nasypie, od strony południowej ogródki działkowe oraz ul. Rybnicka, a od strony wschodniej wały wzdłuż Kanału Ulgi. Jednocześnie, należy wskazać, iż pomimo planowanego wygradzenia terenu inwestycji, tereny położone po wschodniej granicy obszaru przedsięwzięcia, tj. droga technologiczna prowadzona wzdłuż wału, nasyp wału oraz międzywale Kanału Ulgi pozostaną w stanie nienaruszonym. Jak wskazują autorzy KIP oraz jego uzupełnienia, tereny wzdłuż Kanału Ulgi, są atrakcyjniejszym obszarem do przemieszczania się zwierząt, w tym ssaków kopytnych.
24. Nie przewiduje się, aby planowane zamierzenie miało istotny wpływ na drożność i integralność występujących na terenie zamierzenia korytarzy ekologicznych ze względu na występowanie obiektów, które już w chwili obecnej ograniczają swobodne przemieszczanie się zwierząt o średnich bądź większych rozmiarach oraz pozostawienie wolnych, nieogrodzonych przestrzeni wzdłuż nasypu wału.
25. Z danych będących w posiadaniu tutejszego organu wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami form ochrony przyrody wymienionymi w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1748 ze zm.).
26. Inwestycja realizowana będzie na terenie, na którym nie występują obszary: wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, leśne, obszary objęte ochroną (w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych), obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony

uzdrowiskowej, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

27. Przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla obszarów mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
28. Najbliżej położony obszar to Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, znajduje się w odległości ok. 105 m od planowanego zamierzenia oraz rezerwat przyrody Łęczczok, który znajduje się w odległości ok. 2,7 km od planowanego zamierzenia.
29. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar Stawy Łęczczok PLH240010. Obszar ten jest cenną ostoją dla awifauny. Obszar Natura 2000 pokrywa się częściowo z rezerwatem przyrody Łęczczok utworzonym w 1957 r. Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2009/93/WE z dnia 12 grudnia 2008 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 990) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Stawy Łęczczok (PLH240010). Dla obszaru tego został ustanowiony plan zadań ochronnych Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 listopada 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010.
30. Przedmiotowa inwestycja ze względu na zakres i odległość nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych. W związku z powyższym można wykluczyć możliwość negatywnego wpływu na siedliska i gatunki objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000.
31. Planowane przedsięwzięcie nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.).
32. Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w trakcie realizacji inwestycji, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych, zgodnie z art. 75 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54).
33. Ze względu na odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 12 km w linii prostej od planowanego zamierzenia), biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia i skalę oddziaływania nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.
34. Przedsięwzięcie położone jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzeki Odry od granicy do Kanału Gliwickiego o kodzie RW600011117159, posiadającą status silnie zmienionej części wód. Stan JCWP, zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022 r. (Dz. U. z 2023 poz 335), oceniony został jako zły

(umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP, ze względu na zidentyfikowane w zlewni presje, została uznana za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Teren inwestycji znajduje się w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW6000142 znajdującej się w regionie wodnym Górnej Odry, Stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry. JCWPd uznana została za nie zagrożoną ilościowo i chemicznie nieosiągnięciem celów środowiskowych.

35. Spełniając warunki niniejszej decyzji realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59, i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury dnia 16 listopada 2022r.
36. Inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla krajobrazu oraz obszarów wodno-błotnych, siedlisk łągowych oraz ujść rzek oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarami wybrzeży, górskimi i leśnymi, uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.
37. W myśl art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest niewielkie.
38. Pod warunkiem prawidłowo prowadzonych prac projektowych, budowlanych i wykonawczych oraz dalszej eksploatacji zamierzenia nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. W przypadku takim zostanie także zminimalizowane ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku wystąpienia katastrofy naturalnej.
39. Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do rodzaju instalacji o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
40. Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.
41. Planowane zamierzenie nie kwalifikuje się do rodzaju przedsięwzięć dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ww. ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.).

Kierując się kryteriami określonymi w art. 63 ust. 1 ustawy, uwzględniając stanowiska organów opiniujących Prezydent Miasta Raciborza stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W myśl art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ powiadomił o zakończeniu postępowania wyjaśniającego i poinformował o możliwości wypowiedzenia się na temat zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Ponieważ w wyznaczonym terminie tj. do 21.05.2025 r. nie wniesiono żadnych

dodatkowych materiałów ani uwag, biorąc pod uwagę posiadane materiały postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Raciborza w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Przemysław Dejneka
NACZELNIK
Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. MIESZKO S.A. , Al. Jerozolimskie 181 -otrzymuje pełnomocnik pan (anonimizacja) z firmy EKOLOGIS Laboratorium Badań Środowiskowych s.c., z siedzibą we Wrocławiu.
2. Pozostałe strony postępowania – obwieszczeniem;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, pl. Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice;
2. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Raciborzu, ul. Króla Stefana Batorego 8, 47-400 Racibórz;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich, ul. Robotnicza 2, 44-100 Gliwice;